

Писма и предложения

Рег. №	СОА22-КЦ01-33436 / 09.07.2022 00:11:13		
№ в КЦ	40211	Подаден на:	09.07.2022
Регистриран от		Брой прикачени файлове	0
Срок за приключване	30 дни		
Категория	018	Писма и предложения	
Тип	548	Писма и предложения до Столичния общински съвет	

Описание на проблема:

Относно	<p>Приемане на нова Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготовителните групи в общинските училища на територията на Столична община</p>
Пълно описание	<p>Във връзка с общественото обсъждане изразявам следното становище :</p> <p>На първо място считам, че критерият за уседналост следва да бъде променен.</p> <p>Считам, че правилно следва да бъде направено разграничение между постоянен и настоящ адрес. Доколкото всяко лице, живеещо в Република България, е длъжно в срок 30 дни от промяната на местоживеенето си, да заяви промяната на настоящия си адрес, следва да има разграничаване между двата вида адресна регистрация. Регистрацията на постоянен адрес в своето естество съдържа презумпцията, че лицето пребивава на посочения адрес в дългосрочен план. Именно постоянния адрес на едно лице е записаният в личната карта на българските граждани, която е основен идентификационен документ за самоличност съгласно Закона за българските лични документи. Съгласно Закона за гражданската регистрация постоянният адрес е адрес за кореспонденция с органите на държавната власт и органите на местното самоуправление. В същото време настоящият адрес е адресът, на който лицето живее. Всяко лице е длъжно в срок 30 дни да заяви промяната на настоящия си адрес. С оглед на различното естество на видовете адресна регистрация считам, че не е редно критерият за уседналост да прилага еднаква тежест на двата вида регистрации.</p> <p>С оглед онагледяване изложената теза може да се погледне следния хипотетичен случай : детето на Мария, чийто постоянен и настоящ адрес е в гр. София, би имала еднакъв брой точки с детето на Ивана, която има постоянен адрес в гр. Бургас, но тъй като е студент има настоящ адрес в гр. София. Поради еднакия брой точки приемат в детска градина детето на Ивана. След половин година Ивана завършва своето образование и се връща да живее и работи заедно с детето си в гр. Бургас, докато Мария през това време е принудена да удължи своето майчинство, защото детето не посещава детска градина.</p> <p>На следващо място считам, че следва да има различно точкуване по отношение на регистрацията на Столична община и административния район. Следва да бъдат давани повече точки за това, че едно лице пребивава по-дълго в общината, а не в определения административен район. В противен случай се получава ограничаване в свободата на придвижване на цялото семейство – същата да става в един административен район, за да не се загуби евентуално точка за кандидатстване.</p> <p>При точкуването по отношение на критерия за уседналост следва да има по-дълъг период от придвижвания. Предлаганите изменения предвиждат най-много точки за лица, чиито адрес не е променен през последните над 3 години. Ограничавайки максималния брой точки до срок от три години не повлия особено на тенденцията свободните места да се решават с генерирана лотария между деца с еднакъв максимален брой точки. Освен това доколкото общинският бюджет, на чийто издръжка са общинските ясли и детски градини, има собствени приходи от физически лица чрез местни данъци и такси, то общината има интерес предлаганата услуга да бъде предоставяна на лица, които теоретично директно са спомагали за формирането на бюджета.</p> <p>На следващо място считам, че следва да бъде предвиден критерий за близост до детското заведение. В настоящата ситуация е пълно с деца, които заедно с</p>

техните родители, са принудени да пътуват разстояния от по няколко километра, вместо да бъдат приети в най-близката детска градина/ясла. Най-често това се извършва целогодишно с лично превозно средство на родителя или градски транспорт поради факта, че детето трябва да бъде в заведението до 08,30 часа, а родителят на работа от 09,00 часа, често в различен край на града. На мнение съм, че такъв критерий би бил в помощ на политики и кампании от вида на „Чистият въздух зависи от всеки един от нас“, целящи намаляване използването на лични превозни средства. С оглед на това вярвам, че е приемливо да бъде давана допълнителна точка, ако адресната регистрация е в радиус от половин километър от детското заведение. Предложението ми е за половин километър радиус, тъй като това е най-широкият радиус, в рамките на който би липсвало застъпване от радиуси на различни детски и учебни заведения. Освен това считам, че този критерий следва да бъде прилаган без значение от района на детското заведение, тъй като е възможно по-близката градина да попада в друг административен район. Във връзка с контрола върху прилагането на критерия такъв може да се извършва от директора при записване при предоставен официално списък от общината с адресите, попадащи в радиуса.

Отново представям пример във връзка с изложеното по-горе : детето на Мария живее на 200 метра от детската градина, но тъй като не е прието в нея е принудено да посещава следващата най-близка градина, която се намира на 2,3 км(30 минути) пеша, 3 км(между 7-14 минути съгласно трафика в 08,00 часа делничен ден) с личен автомобил и около 32 минути с градски транспорт, включващ нужното изминато разстояние пеш. В примера са изчислени минутите за сам човек, без плачещо, мрънкащо и вървящо бавно дете. Поради това, че детето не е прието в най-близката градина, същото, заедно с неговия родител, трябва да изгуби минимум един час на ден, който в противен случай би могло да прекара в игра в близката градинка.

На последно място считам, че следва да бъде предвиден критерий за липса на задължения. Доколкото би било дискриминационно по критерий финансово положение наличието на забрана за записване на детето в общинско заведение, ако е налице задължение към хазната, то поне е редно да има някакъв стимул за лицата, които са коректни платци. Една такава стимулираща точка би следвало да се дава при удостоверяване на липса на задълженията на двамата родители, в случай че детето има такива. Едно такова удостоверяване би могло да бъде извършено чрез представяне на Удостоверение за липса на задължения съгласно чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Благодаря за отделеното внимание.

Данни от въпросник:

До кого желаете да изпратите документа? Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие

Подаден от:

Имена	Georgi Gergov
От телефон:	
Телефон за връзка	
Ел. поща	
Адрес на подателя:	гр. София