

ОБОБЩЕНА СПРАВКА

за постъпилите предложения и становища по публикуван проект

на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община по Доклад № СОА23-ВК66-4509/05.05.2023г.

Вносител	Становище		Приема се /не се приема.
<p>1. Лилия Христова (получено по е-поща, публикувано на 19.05.2023 г.)</p>	<p>1. В чл. 3, ал. 3 от проекта на Наредба да се зададе рамка на периода от време, в който могат да се провеждат мероприятията по ал. 1. Например такива мероприятия да се провеждат за не повече от шест дни. Над този срок провеждането на масовия мероприятия да бъде регламентирано по ред, с който да не се допуска при дълготрайни събития поява на дискомфорт в жилищни квартали и в зони за възстановяване и отдиш и да се поддържа здравословна и безопасна жилищна среда.</p> <p>2. Да се създаде нов член, в който да се регламентира редът за провеждане на масови мероприятия, чиято продължителност надвишава 6 дни:</p> <p>„(1) При мероприятия по ал. 1, които се провеждат за период, по-дълъг от шест дни, се спазва часовият диапазон по чл. 3, ал. 2.</p> <p>(2) Оправомощените по тази наредба длъжностни лица извършват текущ контрол, включително вечер и в почивни дни, по спазването на регламентираните в наредбата изисквания за опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване, и на</p>		<p>Приема се /не се приема.</p> <p>Предложенията не се приемат със следните мотиви:</p> <p>По отношение на предложението за въвеждане на различна уредба за мероприятия, продължаващи по-кратък период (в случая по предложението – 6 дни) и такива, които продължават по-дълъг период може да се отбележи, че същото не е достатъчно мотивирано. От изложените в предложението аргументи не става ясно как е определен броя дни, а именно 6 дни. Характерът на едно мероприятие е признакът, по който то може да се определи като такова с висока или ниска степен на възможност за увреждане интереса и правата на гражданите, а не неговата продължителност. Периодът, за който се провежда едно мероприятие не е обуславящ дали то ще застраши или наруши общественя ред и спокойствието на гражданите. Определящи са неговата цел и участници. По своята същност мероприятията, които се регламентирант от проекта на наредба са културни, спортни,</p>

	<p>допустимите стойности на шума, излъчван по време на масово мероприятие.</p> <p>(3) Непосредствено след приключване на масовото мероприятие се извършва оглед и оценка на евентуални щети по общинско имущество и се определя срок, в който те да бъдат отстранени от организатора.</p> <p>(4) Кметът на Столична община определя със заповед реда и условията за издаване на разрешение за провеждане на масово мероприятие, продължаващо повече от шест дни, за контрол по провеждането му и за извършване на оглед и оценка на евентуалните щети по общинското имущество.“</p> <p>3. Предлага да се прецизира текстът на чл. 4, тъй като текстът „на открити частни или държавни имоти или на места, предназначени за това (стадиони, зали, салони и други)“ навежда на тълкуване, че и за масово мероприятие в частен имот, който не е предназначен за такава цел ще се издава разрешение за провеждането, в случай че се прецени риск от струпване на граждани и от нарушение на общественя ред и за осигуряване на безопасност на движението.</p> <p>4. Предлага текстът на чл. 6 да се допълни с въвеждане на срокове, в които ще се изпълняват определени задължения, което ще гарантира своевременното отстраняване на щети, нанесени върху общинско имущество, ако се установяват такива след приключване на масовото мероприятие.</p>		<p>обществени и други масови мероприятия, които предполагат ниска степен на риск от нарушения на общественя ред и спокойствието на гражданите.</p> <p>По отношение на предложението по т. 2 – в допълнение към горните аргументи, както и това, че независимо от продължителността на мероприятияето посочените в предложението дейности се извършват, а именно текущ контрол и контрол след приключване на мероприятияето. По отношение на предложението за създаване на отделен ред и условия за издаване на разрешение за продължително мероприятие, считаме че не е необходимо такова разграничение, тъй като както е посочено по-горе не продължителността, а характера и целта на мероприятие определят неговата същност. Заложените в проекта условия и ред е абсолютно приложим и релевантен към всякакъв по вид и характер мероприятия.</p> <p>В допълнение съгласно чл. 3, ал. 5 от Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС), единствено изискванията към шума, предизвикан от домашни дейности и от съседни в жилищни сгради, е предоставен за регулиране от органите на местното самоуправление по реда на ЗМСМА, но тази законова делегация не го овластява с правомощия да уреди</p>
--	--	--	---

	<p>Предлага се примерен текст: „чл. 6. В разрешението за провеждане на масово мероприятие се посочват задълженията на компетентните държавни и общински органи и структури и на организатора, както и сроковете за изпълнението им.“</p>		<p>изисквания към шума от други дейности. В този смисъл е и константната съдебна практика – <i>Решение № 531 от 15.01.2021 г. по адм. д. № 6699/2020, III отд., Решение № 11456/03.09.2020 г. по адм. д. № 10156/2019 г., III отд., Решение № 3815/12.03.2020 г. по адм. д. № 13541/2019 г. V отд. на ВАС</i> и др. В тази връзка предложеното допълнение относно измерване на допустимите стойности на шума, излъчван по време на масово мероприятие би било извън предоставената с нормата чл. 3, ал. 5 от ЗЗШОС материална компетентност на органа на местно самоуправление.</p> <p>По т. 3 от становището – текстът на чл. 4 регламентира издаването на разрешение в случаите на провеждане на мероприятия на терени, които не са общинска собственост. Този регламент е необходим, тъй като при едно голямо масово мероприятие (например голям футболен мач) е необходимо да се предприемат редица мерки на територията около спортното съоръжение, зала или друг вид имот. Тези мерки са от компетентността както на органите на МВР, така и на общинските органи. Тяхното осъществяване изисква координация и разрешение от страна на общинските органи, тъй като в повечето случаи касаят ползване на общински публични площи,</p>
--	---	--	--

			<p>движение на МПС, градски транспорт и т.н.</p> <p>По т. 4 от становището – задълженията на компетентните държавни и общински органи са определени в съответните нормативни актове на законово или подзаконово, вкл. местно ниво. В този смисъл преповтарянето им отново би било излишно.</p>
--	--	--	--