

Subject: Projekt Naredba za priem na deca - Sto;ichna Obstina

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

СТАНОВИЩЕ

Относно: Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

Уважаеми доц. Чобанов,

С настоящото становище **възразявам** срещу предоставянето на максимален брой точки за прием на деца по постоянен адрес на родител и на детето, описани в чл.17, Общи критерии, N1. **Настоявам за определяне на максимално предимство от 4т. по НАСТОЯЩ адрес за родител/дете** в синхрон с основното право на всеки гражданин на ЕС - Свобода на движението и на пребиваването в ЕС.

Софийска община следва да прилага политиката на Европейския съюз, да споделя Общностните ценности и да не противопоставя гражданството към една държава на естественото движение на европейските граждани и техните семейства в други държави. Свободното движение е основен принцип, залегнал в член 45 от Договора за функционирането на Европейския съюз, Директива 2004/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държавите-членки и развит от вторичното законодателство на ЕС и съдебната практика на Съда.

След три месечно пребиваване гражданите на ЕС, имат задължението да се регистрират при съответните власти по адрес, където живеят (настоящ адрес) и имат право да бъдат третирани като гражданите на съответната страна по отношение на достъпа до заетост, условията на труд и всички други социални и данъчни предимства, както и да прехвърлят своето здравно и социално осигуряване в страната, в която живеят.

През 2013г. над 14 милиона граждани на ЕС живеят в друга страна от Съюза. Всички те ползват здравна и социални системи по настоящ адрес, но **само в София, България предимство би осигурил постоянният адрес. Не, където живеят, а където са регистрирани в регистъра на населението.**

България, като член на ЕС синхронизира своето законодателство по **НАСТОЯЩ адрес**, чрез редица права:

- гласуване на избори по настоящ адрес
- смяна на личен лекар при пребиваване над 3 месеца в друго населено място
- регистрация в Агенцията по заетостта
- получаване на помощи, напр. еднократна помощ за раждане

Налице е противоречие в предложеният от Вас проект за наредба с преимущество по постоянен адрес, но мотивиран по същността на НАСТОЯЩИЯ адрес.

Предимството по НАСТОЯЩ адрес е подчертано в изготвеният от Вас, г-жа Малина Еврева и г-н Дончо Барбалов настоящ Доклад с рег.НСОА20-ВК66-7501/15.09.2020:

<https://www.sofia.bg/documents/20182/9661491/Доклад+СОА20-ВК66-7501-проект-Наредба-СДЯ-ДГ-ПГУ+.pdf/b29804c7-bc03-4942-a95f-5cbcd1f3b68e>

а именно:

стр.2, абзац втори, изречение второ: "Предимство ще ползват децата, чиито родители дългогодишно живеят в София". **Живеят в София, означава НАСТОЯЩ адрес, а не регистрирани в София по постоянен адрес** (справка българското и европейското законодателства).

Преимущество по постоянен адрес биха имали всички семейства от 3 милиона български граждани, живеещи в чужбина, тези с постоянен адрес в София, но настоящ от години в чужбина и да ги противопоставите на реално живеещите в София български семейства и деца, чиито родители плащат данъци в България по НАСТОЯЩ адрес, където живеят и се трудят. След пандемията хиляди семейства се връщат в България и те биха имали преимущество пред реално живеещите в София. Абсурдно е, лицата, които не могат да посочат постоянен адрес в Република България и се вписват служебно в регистъра на населението от район "Средец" на гр. София също да имат преимущество пред реално живеещите. За справка може да прочетете ясно разписаните текстовете от Закона за гражданската регистрация, а именно чл.93 и 94.

Одобрявам отпадането на критерия за допълнителна точка за деца, посещаващи СДЯ и равнопоставеност в кандидатстването на деца 10м-3 години. **Категорично възразявам** да се въвежда гратисен период по този критерий за децата, родени 2018 и 2019, което се противопоставя на мотивите за отпадането на същия критерий, неравнопоставеност по година на раждане, и ако бъде въведен създава и впечатление за непрозрачност. Частните ясли с точка и без точка се плащат от родителите, като тези с точка са с изключително ограничен брой места и създават нова неравнопоставеност за децата.

Всеки европейски гражданин и родител с изпълняването на своите задължения би следвало да ползва и правата, които обществените организации на Парламентарната Република България и Европейския съюз предоставят равнопоставено на всички граждани чрез разпределението на публичните ни средства. Обществото е работодателят на Общината и Общинския съвет и като такова трябва да ползва правата си **безусловно и навременно**, както изпълнява своите задължения в обществения договор.

Общината, на която е възложено да изпълнява своите задължения в интерес на благосъстоянието на обществото десетки години поставя добросъвестните семейства - платци в ситацията да отговарят на постоянно променящи се и неадекватни критерии за място на децата им в държавни и общински детски заведения, въпреки че гражданите са дали своя обществен принос и са възложили политиката, контрола и финансите за реализация на политиките за децата и семействата на държавата и общината.

В тази връзка се обявявам за пряка финансова компенсация за всяко неприето дете, независимо от възрастта му (включително и яслена възраст), компенсация равна по възраст на държавната и общинска издръжки, плащани години само на приетите деца.

Анета Събева