

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно *Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община*

Уважаеми представите на Дирекция Образование към Столична община,

Тъй като очеизбодно Ви е трудно да вземете дългосрочни решения за кандидатстването в общинските ясли и детски градини на територията на Столична община, предлагам своето решение на този толкова наболял проблем.

#### **1. Критерий К1 да отпадне.**

Мотив: Дете не може да живее на 4 адреса едновременно. Къде живеят родителите му няма никакво значение. Хора с постоянен адрес в София, живеещи извън пределите на България, имат повече възможност детето им да бъде прието на градина отколкото хора от Перник, които работят в София например. Не е приемлив вариант. Ами човек от Бургас, командирован за няколко години в София, не заслужава ли детето му да ходи в детско заведение?

#### **2. Критерий К2 да отпадне.**

Мотив: Територията на административния район е доста широко понятие. Това, че живея в Люлин и има свободни места във Филиповци, хич не ме топли. Дори и да ми харесваше, транспорт до там няма. Искаме да стимулираме ползването на коли? Или целим близост? Този критерий е неподходящ също така, понеже е често срещано явление най-близката градина да не попада в административния район на семейството. Например за Връбница-2 до Северния парк най-близкото заведение с яслени групи попада в район Надежда. В района на хотел Родина (Красно село) най-близките 3 (ТРИ) градини с яслени група са в съседния район – Възраждане. Да не говорим за факта, че район Триадица включва адреси на цели 7 км разстояние. Как точно осигурява близост този критерий – никак.

#### **3. Критерий К3 да отпадне.**

Мотив: Този критерий обрича неработещите родители на трайна безработица. Ако майката например не работи, не получава точки, детето ѝ не е прието, следователно тя остава безработна за доста дълго време. Справедливо ли е това? Освен това вероятно могат да се намерят доста примери за хора, които започват работа 1 месец преди класирането на половин работен ден с осигуровки на минамална заплата – в доста удобен момент започват работа някои хора. Случайност – не мисля. По-скоро този критерий дава възможност за злоупотреби.

#### **4. Критерий К4 да отпадне.**

Мотив: Дори не виждам разумна причина за наличието на този критерий. Тъкмо докато учат, ще си гледат децата. Не съм чула да е забранено воденето на деца в университет. Не виждам защо трябва да стимулираме млади и интелигентни хора.

#### **5. Критерий К5 да отпадне.**

Мотив: Ако дете е било изтеглено на лотарията в СДЯ, не следва автоматично, че трябва да го стимулираме да продължава в общинско заведение. Със същия успех може да продължи в частно такова. От друга страна този критерий прави почти невъзможно децата-каръци в яслена възраст да бъдат приети някога в общинско заведение. Получава се малко – ами като не си приет в яслата, забрави за градината. Освен това този критерий обрича доста хора да кандидатстват за ясла само заради точката, а не поради реална необходимост. Частен случай: дори да е по-удобно детето да се гледа от баба/дядо/бавачка за 1 година, защото да речем СДЯ е в района, ама всъщност достатъчно далеч и неудобно, то хората предпочитат да закарат детето до СДЯ с кола, защото 5 години детето да се гледа от баба/дядо/бавачка не е приемливо.

#### **6. Критерий К6 да отпадне.**

Мотив: Този критерий е неприложим в доста случаи. Понякога голямото дете е в ДГ без яслени групи (в Лозенец и Средец има по 1 ДГ с яслени групи, останалите нямат), а малкото дете кандидатства за ясла. Нима е честно спрямо децата от квартали като Люлин и Младост, където по-голямата част от градините са с яслени групи? Семействата са третирани по различен начин, защото живеят в различни квартали. Ами какво ще кажем на първородните деца или на децата с по-голяма от 5г. разлика? Те второ качество деца ли са? Ами ако голямото дете е в училище в непосредствена близост до детска градина. Защо за това няма точки? И за да бъде еднакво за всички – най-честно би било да се премахне този критерий.

#### **7. Критерий К7 да отпадне.**

Мотив: Предвид факта, че е достатъчно единият близък да бъде класиран, за да бъдат записани и двете деца, смятам, че близнаците и без точката са привилигировани. Понеже са двама, имат два пъти по-голям шанс да бъдат изтеглени от лотарията спрямо обикновено дете, така че за какво им е допълнителна точка?

#### **8. Критерий К8 да отпадне.**

Мотив: Братчета/сестричета с разлика 2г. и 1 ден с какво са по-различни от братчета/сестричета с 2г. без 1 ден разлика? Разлика няма. Не е рядко жените да се решават на планирано цезарово сечение само и само да се доберат до заветната точка за породени. Да не говорим, че на родилите първо дете секцио, се препоръчва да се изчака 1,5-2 години преди да забременеят отново. Не че е невъзможно да се износи, просто с повечето майки, родили секцио, с които съм разговаряла, им е препоръчано поне 2 години да се изчака до следваща бременност. А в случаите, когато майката предпочита естествено раждане, препоръчват и повече време.

#### **9. Критерии К9-К15 да отпаднат.**

Мотив: Детските градини не са социални услуги, а са „институции в системата на предучилищното образование“. Затова не смятам, че трябва да има каквито и да е социални критерии.

#### **10. Критерий К16 да отпадне.**

Мотив: Децата със СОП кандидатстват в отделна опашка. Всички в тази опашка имат съответните точки, което прави точките абсолютно безсмислени.

### **11. Критерий К17 да отпадне.**

Мотив: Децата с хронични заболявания кандидатстват в отделна опашка. Всички в тази опашка имат съответните точки, което прави точките абсолютно безсмислени.

Премахвайки всички критерии, ще се получи една напълно справедлива томбола и никой не може да бъде недоволен, че не е успял да достигне до заветната лотария. Резултатът е ясен – повече от 10 000 деца ще останат извън общинските детски заведения. Някои родители ще дават голяма част от заплатата си за частни заведения/бавачки, други ще останат трайно безработни, някои ще се откажат от идеята за второ дете, а пък част от некласираните ще намерят спасение в друга страна. Какво по-добро за Вас, тъкмо ще пестите още пари от нашите деца. Разбира се, гражданите няма да разберем къде са отишли спестените пари. Градините, които строите, все още не ги виждаме. Нищо, за децата на нашите деца може да бъдат построени. А дотогава продължавайте да настройвате родителите един срещу друг – в това безспорно сте адски добри.

С възмущение,

Таня Маринова