

**ДО: ТОДОР ЧОБАНОВ  
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ  
НА СТОЛИЧНА  
ОБЩИНА  
ПО НАПРАВЕЛЕНИЕ  
“КУЛТУРА,  
ОБРАЗОВАНИЕ,  
СПОРТ И МЛАДЕЖКИ  
ДЕЙНОСТИ”**

## **С Т А Н О В И Щ Е**

**Относно:** Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

Възползвам се от възможността да изразя своето становище относно Проекта на решение, Мотиви и Предварителна оценка на въздействието относно приемане на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, внесено за разглеждане от Малина Едрева, Тодор Чобанов, Дончо Барбалов.

Изразявам **НЕСЪГЛАСИЕТО СИ** с опита тихомълком да бъде премахната допълнителната точка (К5 от Общите критерии) за деца, посещаващи самостоятелни детски ясли (общински и частни). Липсата на тази точка в предложението от Вас проект на Наредбата поставя децата, посещаващи СДЯ и техните родители в ситуация, която утежнява допълнително приемът в детска градина. Поради големият недостиг на места в детския ясли и градини, с който Столична община не може да се справи вече години наред (а явно управляващите, в т.ч. и Вие – нямате желание), отпадането на допълнителната точка затваря пътя на децата към държавните детски градини и оставя пред родители им избор – или един от тях да напусне работа или да заплащат 5-цифрена такса на годишна база за посещение на ЧДГ. В условията на текущата криза, породена от COVID-19, както и ежедневните изказвания на лица от Правителството, че тепърва предстои същинската криза, това е стъпка, която ще утежни финансовото състояние на родителите. В мотивите към предложението от Вас Проект за Наредба по темата е упомената единствено „Равнопоставеност“ (като това е мое тълкуване, че тази Равнопоставеност е именно по К5, тъй като не става категорично ясно), което е крайно недостатъчно като информация за промяната и остава усещането, че се прави опит К5 да бъде премахнат без явни мотиви и реална оценка за въздействие. В тази връзка премахването на допълнителната точка по К5:

1. Поставя родителите на деца, вече посещаващи СДЯ (общински или частни) пред изменени обстоятелства, без да се отчита завареното положение, и на практика ги

лишава от възможността да се възползват от информирания избор, който са направили при записване на дете в СДЯ

2. Зад думата ‚Равнопоставеност‘, децата посещаващи СДЯ и техните родители на практика стават най – ощетената група, тъй като:
  - a. Вече посещават и са се адаптирали към детската ясла, а чрез тази промяна се превръщат в рискова група, която е твърде вероятно да не приета в ДГ и да се окаже, че дадено дете следва да бъде спряно от ДГ
  - b. Родителите са инвестирани голяма сума за месечни такси (5-цифрена сума на година), разчитайки на допълнителната точка, която би дала дори и малко по-голям шанс за прием в ДГ. В т.ч. за частните детски ясли – заплащане на палната такса (поредното нещо, което управляващите не успяха да урегулират) дори в периода на изолацията след м. Март 2020 г., когато градините бяха затворени и голяма част от родителите изгубиха своята работа или преминаха на непълен работен ден.
  - c. При избора на СДЯ, критерият за допълнителната точка по К5 е оказал съществено влияние върху избора на детска ясла, в т.ч. частна, поради липсата на места в общинските заведения
  - d. Липсват каквито и да е мотиви по отпадането на точката (освен спомената дума равнопоставеност), както и същинска оценка за въздействие на промяната, което навежда на няколко въпроса:
    - i. Каква е истинската причина за отпадането на точката по К5?
    - ii. Вие, като вносител, разполагате ли с информацията относно:
      1. Брой засегнати деца
        - a. С разбивка по:
          - i. СДЯ – частни
          - ii. СДЯ - общински
        2. Профил на техните родители
          - a. Работещи
          - b. Ученици
          - c. Безработни
        3. Райони, в които има концентрация на деца, посещаващи СДЯ
        4. Средна месечна такса за посещение на частна самостоятелна детска ясла
        5. Брой деца, които ще бъдат засегнати от тази промяна и колко от тях ще бъдат оставени без достъп до държавна детска градина
        6. Средна месечна такса за посещение на частна детска градина, след невъзможността за прием на децата в държавна
        7. Наличните свободни места в частните детски градини, които следва да поемат децата при тях – съответно брой или % на деца, които ще останат извън частните градини, вследствие на запълване на техния капацитет
        8. В какъв период Столична община ще подsigури необходимите места за хилядите деца, чакащи класиране в общински детски заведения

В заключение и допълнение на моите мотиви **ПРОТИВ** отпадането на допълнителната точка съгласно К5. *Дете, което посещава общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца преди записване – 1 т.*, искам да отбележа, че:

- липсата на К5 в проекта за Наредба, по мое виждане, представлява поредният опит с административни и бюрократични похвати да се компенсира липсата на места в общинските заведения (ясли и детски градини) и провалът на Столична община да разреши този проблем
- липсата на гратисен период за влизане в сила на разпоредбите загатва за незачитане на сегашното положение или за извършване на обществено-значими промени по нормативните актове, продиктувано или от умишлено бързване с дадена политическа цел или от непознаване на добрите практики
- чрез използвания термин „Равнопоставеност“ на практика се ощетява една група от деца и родители, като в същото време това води до настройване на родителите едни срещу други, спрямо тяхната позиция по казуса. Факт, който едва ли е отчетен от Вас или дори по-лошо – е целен ефект
- липсата на мотиви показва, че зад предложението на практика няма конкретика, а по всяка вероятност се основава на Вашата философия „Такъв е животът“, използвана при медийните Ви изяви

Гр. София  
21.09.2020 г.

Орлин Стоев