

Уважаеми г-н Чобанов,

Във връзка с Проекта за изменение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини, изпращам моето становище по въпроса.

-Относно местата за прием мисля, че трябва да се възстанови предишния брой деца от 2017 година, за да бъде услугата достъпна за колкото може повече деца.

-Относно уседналостта-трябва да се въведе задължително, дори смятам, че въвеждането и е силно закъсняло.

-Относно критериите и точките, при следваща редакция на наредбата, предлагам да се вземе под внимание следното:

1. Критерий 2- адрес на територията на СО- според мен трябва задължително да се иска постоянен адрес и на двамата родители, защото само тогава родителите плащат данъците си в София.

2. Критерий 5- точка за посещаване на СДЯ- да важи само за ДГ в района на СДЯ, за да не се получава така, че детето е „ходило” на СДЯ няколко дни за цялата годината в р-н Кремиковци, а следващата година си ползва точката в р-н Лозенец.

За СДЯ да се въведе минимален брой присъствени дни-например поне 50, за да важи точка за първа група. Не малко деца кандидатстват и се записват на ясла само за да „пазят място” или да вземат точка за градина, а не с идеята наистина да посещават. Не на последно място да се помисли дали изобщо да има такава точка, защото майките на децата, нямали късмет с жребия за ясла, имат същите права да ходят на работа, когато децата им навършат 3 години, както и майките на децата, които са успели да се класират за ясла. Не би било лошо да се изиска и становище от Комисията за защита от дискриминация по този въпрос.

3. Критерии 10, 11, 12, теоретично даващи 3т., ефективно дават само 1т., тъй като детето губи 2 т. поради това, че единият родител е починал, неизвестен или не работи поради инвалидност. Така има реална възможност тези деца да не могат да се класират, а за техните семейства, това може да е въпрос на оцеляване. Редно е да се помисли за завишаване на точките по тези критерии.

4. Критерий 17 – ТЕЛК с процент, различен от 0%, е прекалено общо казано и тези, които досега са издавали ТЕЛК с 0%, просто ще издават с 1% , 2% или 5%, което няма да промени нищо. ТЕЛК-овете под 50 % не носят особени привилегии за притежателя си, освен кандидатстване за ДГ и поради това не подлежат на особено стриктен контрол от НОИ. Трябва принципна промяна с регламентиране както на процента, така и на списъка с диагнози, за да не се превръща ТЕЛК-а в удобен страничен вход в системата.

С уважение:

Люба Иванова,  
магистър по право