

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

В долния анализ ще засегна предложението за промяна в точкуването по критерий „уседналост“, както и самия критерий.

Коментирам само максималния брой точки, тъй като децата под него не стигат и до жребий и са лишени от всякаква възможност за прием.

Смятам за неуместно да се търсят над 3 години уседналост в конкретен район за яслените групи или първа градинска група, тъй като:

- Изисква се едно дете да живее на един адрес от преди да се е родило. Или родителите да планират адреса си 2 години преди детето. Нека не добавяме и този фактор към така и така трудното решение да се раждат деца в България.
- Местенето на едно семейство от район в район би ги лишило от правото да ползват общинско детско заведение.
- Естествено и нормално е при формирането и разрастването на едно младо семейство в даден момент да се стигне до смяна на жилището. Множество са факторите при покупка на имот и сред тях не би трябвало да присъства „да пазим периметъра на района, за да не загубим точките за уседналост“.
- Много млади семейства в София живеят под наем и в тези случаи оставането на един адрес в голяма степен не зависи от индивидите, а от волята на наемодателя.
- При развод в семейството и напускане на семейното жилище, което само по себе си е тежък житейски момент, се добавя и излизането от класиранията за детски заведения, поради загуба на безценни точки за уседналост.
- Основополагащ принцип на ЕС е свободата на движение. Хората могат свободно да избират къде да живеят, работят и пътуват. Софиянци обаче не могат да се местят от един квартал в друг без да бъдат санкционирани чрез лишаване от право на общинска услуга, уж достъпна за всички. Живеем в 21ви век и сме хора, а не дървета, които пускат корени на едно място и не мърдат от там цял живот.

И още:

- Резонно е да има някаква уседналост в района на детското заведение, за да се избегнат регистрации в последния момент с цел предимство за конкретно детско заведение, но тя не би следвало да е повече от една година (възрастта, на която се записват децата в първа яслена група).
- Уседналостта на територията на Столична община би могла да се търси и за по-дълъг период, тъй като не нарушава правото на софиянци да се движат свободно и да живеят в най-предпочитания от тях район и би следвало да има по-голяма тежест.

В заключение:

- Критерият „уседналост“ по никакъв начин не решава проблема с недостиг на хиляди места в градините и яслите, но значително усложнява процеса по кандидатстване и семейното планиране.
- Лишава гражданите на София от възможността да проявят гъвкавост в различни житейски ситуации.

С уважение,

Диана Дамянова

Родител и жител на Столична община