

**ДО
СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**На вниманието на:
доц. д-р Тодор Чобанов
Заместник – кмет на Столична община**

Относно: Обществени консултации по Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.

Уважаеми господин Чобанов,

С настоящото становище излагам пред Вас мнението си във връзка с предстоящите промени по предложениия проект на Наредба:

- **Критерии 6,7 и 8 – брат/сестра, породени деца и близнаци**
- **Критерий 5 – предимство на деца, посещавали СДЯ**
- **Критерий 17 – хронични заболявания**

1. Не смятам за редно и не одобрявам предложението критериите „брат/сестра, посещавачи едновременно детската градина/училището“, „близнаци“ и „деца, родени с разлика до 2 години“ да бъдат прехвърлени от социалната в общата група. Да, съгласна съм, че и тези деца трябва да имат предимство, но в случая излиза, че ако едно дете е единствено в семейството или има по-голям/а брат/сестра с голяма разлика, то няма да има почти никакви шансове да бъде прието в детска градина. Смятам, че всяко едно дете заслужава да му бъде предоставена възможност за прием. Ако тези деца бъдат върнати в общата опашка, то на първото класиране останалите деца без предимство изобщо няма да достигнат до жребий. Излиза така, че ако едно семейство няма поне 2 деца или има 2, но с по-голяма разлика, то е ощетен и вероятността детето му да бъде прието клони към нула. Понякога изборът за повече от едно дете не зависи от човек.

2. Категорично смятам, че трябва да отпадне критерий 5! В противен случай това означава нулев шанс за децата, които не са били класирани и приети в СДЯ. По този начин двойно се ощетяват децата, непосещаващи детски ясли – малко ли, че не са били приети при навършване на 2 години и семействата са търсили алтернативни начини за гледане на детето до навършване на 3 години, а и след това шансовете за прием драстично намаляват. Всеобща практика е родителите да „пазят“ места в детските ясли, за да могат без проблем да им се осигури място и в детските градини. Ако отпадне този критерий, има вероятност да се намали „пазенето“ на места в СДЯ и по този начин децата, които наистина се нуждаят да посещават детските ясли, да бъдат приети.

3. Напълно подкрепям идеята приемът на деца с хронични заболявания да се осъществява чрез Информационната система като всяко заболяване да бъде доказвано с експертно решение на ТЕЛК или НЕЛК. По този начин ще се избегнат злоупотребите с фалшиви протоколи от личните лекари на децата. Предполага се, че притежаващите такова решение от експертни лекарски комисии, ще имат такива хронични заболявания и с право ще заемат тези места. Не съм съгласна обаче децата с хронични заболявания едновременно да участват в 3 квоти за класиране – за хронични заболявания, по социални и по общи критерии. Редно е да бъдат класирани спрямо един критерий. В противен случай може няколко деца с експертно решение на ТЕЛК или НЕЛК да бъдат приети от списъка на чакащите с хронични заболявания и още няколко от списъка по общи критерии, като по този начин общият им брой ще надхвърли определения с Наредбата брой от 3 деца.

Гр.София

17.01.2019г.
Стамболова

С уважение!

Цветанка