

From: vania nikolova

Sent: Saturday, February 3, 2018 1:53 AM

To: e.ilieva@sofia.bg

Subject: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община
Относно: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас

в общинските училища на територията на Столична община.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Предложените в проекта критерии за прием, са изключително спорни. От публикуваните до момента становища, има някои много добре обосновани, относно нововъведената кодова дума за прием т.нар.уседналост. Но ако на първо четене може да намерим някаква логика във въвеждането и, то отпадането на социалните критерии буди пълно недоумение. От изказване на г-жа Минчева, директор на дирекция „Образование”, излъчено по БНТ 2, в предаването "Абсурдите с БНТ 2" , разбрах че причината за отпадането е, определянето им за дискриминиращи от Комисията за защитата от дискриминация. Разбирате ли, дете полусирак дискриминира, деца от многодетни семейства също. Останалите социални критерии са допълващи т.е възможността, тези които ги покриват да ги използват, е сведена до минимум. Дете с 50 % увреждане, ще бъде водено в училище, отговарящо на 3 годишната му уседналост, ако семейството е имало неблагодарумието да смени местоживеенето си, попадайки в група 2, 3 или 4 реално няма и шанс да се класира. Същото е и при деца с брат, сестра учещи в съответното училище. Семейство с три деца посещаващи ясла, детска градина и училище в три различни посоки, карани от двама родители, които ходят на работа с определено работно време. Нека вземем още веднъж предвид, че деца от 1ви до минимум 4ти клас предполага да бъдат водени от възрастен, отнема се възможността на многодетните родители да съвместят част от дейностите, и то в ущърб на децата. Многодетните семейства са по уязвими и от т.нар. водещ критерий уседналост, вероятността да се смени жилището с увеличаване броя членовете на семейството е много по голяма.

Какво се получава, въвежда се един изключително спорен и от общ, и от частен характер критерий, и едновременно с това се закриват, по същество точно това е направено, социалните критерии. Имайки предвид, че общината има приета една относително обективна и справедлива система за прием в детските градини. Защо за прием в първи клас се предлага по същество съвсем различен подход?

Надявам се да преразгледате новият подход към социалните критерии, най—малкото изключването им в този проект, предполага поставянето на по широка основа за обсъждане, каквато в случая не се предоставя.

С уважение: В. Николова