

**From:** Mina Konstantinova

**Sent:** Friday, February 2, 2018 4:54 PM

**To:** [e.ilieva@sofia.bg](mailto:e.ilieva@sofia.bg)

**Subject:** Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици

ДО

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

**На вниманието на:** доц. д-р  
Тодор Чобанов – заместник-кмет  
на Столична община

**Относно:** Обществени  
консултации по Проект на  
Система за прием на ученици в  
първи клас в общинските училища  
на територията на Столична  
община.

**СТАНОВИЩЕ**

от

Мина Константинова,

Даниела Кузманова,

родители на деца, които за учебната 2018/2019 г. ще бъдат в първи  
клас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧОБАНОВ,

Във връзка с провеждане на обществени консултации под формата на „Писмени консултации“ с предмет: **Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, моля да имате предвид следното становище:**

Противно на твърдението, че с новата система за прием ще се въведат прозрачни правила, изравняване на възможностите и равен достъп до образование на практика се постига точно обратен резултат.

Въведените допълнителни критерии по никакъв начин не са достатъчни, за да обезпечат справедливото и ясно класиране на децата, **имайки предвид, че въпросните критерии са относими към сравнително малък брой деца.** От кандидатстващите в масовите общински училища в Столична община броят на децата с двама починали родители или на децата с трайни физически увреждания над 50% едва ли е толкова значителен, че да има решаващо значение при извършването на класирането във всяко едно училище. Редица училища нямат подготвителни групи, така, че и този критерий се явява неприложим в не малко случаи. При това положение в училищата, в които няма подготвителни групи и не се явят деца, отговарящи на допълнителните критерии по т.8.6 и т. 8.7 от Системата, единственият реален критерий остава този по т.8.5 – други деца от семейството, обучаващи се в същото училище. В тази връзка остава абсолютно неясно по какъв начин ще се класират децата, ако в дадено училище няма подготвителна група, ако няма деца, отговарящи на критериите по т. 8.6, т. 8.7 и/или т.8.5, а в същото време в някоя от очертаните групи по основния критерий уседналост попадат повече деца, отколкото са местата.

**При липсата на други реални допълнителни критерии /като например постоянен/настоящ адрес на детето в административния район на училището, постоянен/настоящ адрес в съседен прилежащ район/ се стига до истински абсурдни ситуации.** На територията на Район „Средец“ например, в непосредствена близост едно до друго се намират три училища – 6 ОУ, 7 СОУ и 133 СОУ. Прилежащите райони на въпросните училища обаче са очертани по такъв начин, че дете живеещо на еднакво отстояние и до трите училища, попада в прилежащия район само на едно от тях, а по отношение на другите две училища то би се явило в четвърта група и би кандидатствало наравно с деца от всички други райони на София /”Младост”, „Надежда” и т.н./, въпреки че постоянният му адрес е на територията на Район „Средец” и живее на 5 минути и от трите училища. Ако дете, попадащо например в трета група по отношение на училището, в чийто прилежащ район е постоянният му/настоящ адрес и във въпросната

трета група попаднат повече деца кандидати, отколкото са оставащите места, при неприложимост на горните критерии, как ще се определи кое от децата ще бъде класирано.

Във връзка с горното моля да разясните следните реални казуси, свързани с кандидатстването на нашите деца от район „Средец“, както следва:

*Детето живее на ул. „Любен Каравелов“, адресът е променян през последната 1 година преди подаване на заявлението. Съобразно районирането, адресът на детето е в прилежащия район на 7 СОУ, но с оглед промяната на адреса през последната година, детето попада в 3 група по основния критерий. Спрямо детето не е налице нито един от допълнителните критерии. Ако местата бъдат разпределени между децата от първите две групи, или въпросното дете бъде изпреварено в своята трета група от деца, отговарящи на допълнителните критерии това дете няма да бъде класирано дори и в неговото прилежащо училище. За съседните две училища то съвсем няма да има шансове, защото там попада в четвърта група. При това положение къде се предполага, че ще учи детето?*

*Друг пример отново за район „Средец“ – дете, което живее на ул. „Юрий Венелин“, попада единствено и само в района на 7 СОУ, но 6 ОУ е на съседна улица, а 133 СОУ е през две улици. Въпросното дете живее по-близо и до двете училища, отколкото деца, които живеят в прилежащите им райони /напр. Бул. „Витоша“ част от прилежащия район на 6 ОУ, ул. „Георги Бенковски“ част от прилежащия район на 133 СОУ/.*

**С оглед всичко изложено считаме, че е уместно да се въведат още допълнителни критерии, които са с по-голяма приложимост спрямо по-голям кръг деца. Такива критерии могат да бъдат напр. **постоянен/настоящ адрес на детето в административния район на училището, постоянен/настоящ адрес в съседен прилежащ район и др. Наложително е в райони, в които училищата се намират в непосредствена близост едно до друго /Средец/ прилежащите райони да бъдат очертани по начин, по който да се даде възможност на деца, които живеят на еднакво разстояние и/или в непосредствена близост и до трите училища да попадат в техните прилежащи райони.****

С уважение: Мина Константинова

Даниела Куманова